



TÜRK SANAYİCİLERİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ  
AVRUPA BİRLİĞİ TEMSİLCİLİĞİ – BRÜKSEL

**TÜRKİYE – AB GÜMRÜK BİRLİĞİ İLİŞKİLERİNDE SON DURUM  
BİLGİ NOTU**

Dilek İftar Ateş TS/BXL/ 10-03 29 Ocak Aralık 2010

Türkiye-AB Gümrük Birliği Ortak Komitesi'nin (GBOK) 23. dönem toplantısı 26 Ekim 2009 tarihinde Brüksel'de gerçekleştirildi. Komitenin eş başkanlıklarını Dış Ticaret Müsteşar Yardımcısı Cemalettin Damlacı ve AB Komisyonu Genişleme Genel Müdürlüğü'nün Türkiye Masası Şefi Jean Christophe Filori yürüttü.

Toplantıda ele alınan konular:

1. Serbest Ticaret Anlaşmaları (STA) ve Gümrük Birliği'nin İşleyişi	
AB	TR
<ul style="list-style-type: none"><li>Meksika menşeli otomobillere ilişkin bir ticaret sapması olduğu tespit edilmiştir.</li><li>Türkiye AB'nin GTS'sine uyumu konusunda dikkatli davranmalıdır, gümrük birliğinin düzgün işleyişi bozulmamalıdır ve tek taraflı önlem almaktan kaçınılmalıdır.</li><li>San Marino ve Andorra'nın da STA'lara dahil edilmesine hiçbir ülkenin itiraz etmemiştir ancak, Türkiye bu ülkelerden farklıdır ve ciddi bir rekabet gücüne sahiptir. Mevcut kurumsal yapıda AB Türkiye adına STA müzakeresi yürütemez.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Sürmekte olan STA müzakerelerinde durum: <b>Lübnan:</b> 6. tur müzakereler yapılacaktır. <b>MERCOSUR:</b> 2. tur müzakereler gerçekleştirilememiştir. <b>Cezayir:</b> Cezayir'in ülkemizin STA önerisini zımnen reddetmiştir. <b>Meksika:</b> Hizmetler sektörünün müzakerelere dahil edilmesi talebine olumlu yaklaştığımız bildirilmiştir. Meksika Brezilya ve Güney ve Orta Amerika ülkeleriyle müzakereleri gerekçe göstererek Türkiye ile müzakerelere hazır olmadığını ileri sürmektedir. <b>Kongo, Kamerun, Mali, Senegal, Tanzanya ve Kenya</b> ile STA müzakerelerine başlamaya yönelik girişimde bulunulmuştur.</li><li>AB ile STA'sı bulunan ülkeler Türkiye ile AB arasındaki Gümrük Birliği nedeniyle Türk pazarına sıfır gümrükle giriş yapabilmektedir. Bu durum AB-G.Kore STA'sının tamamlanması sonrasında daha da belirginleşmiştir. ATR sertifikaları kuralları ve DTÖ kapsamında telafi edici vergiler uygulanması için Komisyon'un desteği beklenmektedir.</li></ul>

T Ü S İ A D B U S İ N E S S E U R O P E Ü Y E S İ D İ R

MERKEZ : 74 Meşrutiyet Caddesi Tepebaşı 80050 İstanbul Türkiye Tel : 90 212 249 11 02 Faks : 90 212 249 09 13  
ANKARA : 39/4 İnan Caddesi Gaziosmanpaşa 06700 Ankara Türkiye Tel: 90 312 468 10 11 Faks: 90 312 428 86 76  
AVRUPA BİRLİĞİ : 13 Avenue des Gaulois 1040 Brüksel Belçika Tel : 32 2 736 40 47 Faks : 32 2 736 39 93  
ALMANYA : 28 Märkisches Ufer 10179 Berlin Almanya Tel : 49 30 28 87 86 300 Faks : 49 30 28 87 86 399  
FRANSA : 33 Rue de Galilée 75116 Paris Fransa Tel : 33 1 44 43 55 35 Faks : 33 1 44 43 55 46  
A B D : 1250, 24<sup>th</sup> Street N.W. Suite#300 Washington DC 20037 USA Tel : 1 202 776 7770 Faks : 1 202 776 7771  
ÇİN: Lufthansa Center, EUCCC/S-123, 50 Liangmaqiao Rd, Chaoyang-Beijing 100016 T: 861064622066 F: 861064622067

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye ile STA müzakerelerine başlama konusunda isteksiz davranan ülkelere karşı GTS rejimini askıya alma opsiyonu düşünülmektedir.</li> <li>AB'nin STA'larına koyduğu "Türkiye Hükümü" bağlayıcı değildir.</li> <li>Andora ve San Marino örneklerinde olduğu gibi mevcut STA'ların Gümrük Birliği kapsamındaki ürünler bazında Türkiye'yi de kapsadığı ibaresiyle bir çözüme ulaşıp ulaşılmayacağı araştırılmalıdır.</li> </ul>
<b>2. Ticari Sorunlar</b>	
<b>2.1 2009 Yılı Dış Ticarete Standardizasyon (DTS) Rejimi</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Ocak 2009 tarihinden itibaren uygulamaya koyduğu yeni Standardizasyon Rejimi kapsamında üçüncü ülke menşeli olan ve AB'de serbest dolaşıma girmiş ATR belgesi taşıyan ürünlere yönelik denetimler endişe kaynağıdır. Bu uygulama 2010'dan itibaren kaldırılmalıdır.</li> <li>Bu uygulamalara hiçbir bilgi verilmeden aniden başlanmış ve malların serbest dolaşımı ilkesi ihlal edilmiştir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Üçüncü ülke menşeli olup AB teknik mevzuatına uymayan bazı ürünlerin AB üzerinden ülkemize girdiğinin tespit edilmesi üzerine, 2009 yılı başından itibaren riskli ürünlere karşı önlem alınmaya başlanmıştır. hem AB hem de Türk mevzuatının gerekliliklerine uymayan riskli ürünlerin Türkiye'ye girmesine izin verilmemektedir.</li> <li>Bazı Uzakdoğu menşeli firmalar maliyet nedeniyle teknik mevzuata uyumdan kaçınmaktadır.</li> </ul>
<b>2.2 Tekstil ve Konfeksiyon Ürünlerine Yönelik Kayıt Zorunluluğu</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye'nin tekstil ve konfeksiyon ürünlerinde kayıt zorunluluğu Gümrük Birliği ve DTÖ kuralları ile uyumlu değildir. Kaldırılmalı ya da AB'li ihracatçılar uygulama kapsamından çıkarılmalıdır.</li> <li>Bu kapsamda firmalardan ticari trendlerin izlenmesi için gerekli olmayan hassas bilgiler istenmektedir. Bu sektör AB için de hassastır. Türkiye bu uygulamayı gözden geçirmelidir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2009/21 sayılı Tebliğ kapsamında tekstil ve konfeksiyon ürünlerinin ithalatında kayıt uygulaması 1 Şubat 2009'da başlamıştır. Amacı bu ürünlerin ithalatındaki trendlerin yakından takip edilmesidir.</li> <li>Kayıt uygulaması Gümrük Birliği Kararı'na ve DTÖ kurallarına tamamen uygundur ve ticareti kısıtlayıcı bir etkisi bulunmamaktadır.</li> </ul>
<b>2.3 Eski, Kullanılmış ve Yenileştirilmiş Ürünlere Yönelik İthal Lisansları</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bu uygulama Türk sanayisini koruma amaçlıdır ve bir ürünün üretim tarihinden farklı bir yılda Türkiye'ye ithal edilmesine dahi izin verilmemektedir.</li> <li>Uluslararası ve AB standartlarında üretilen ve yeni ürün kabul edilen yenileştirilmiş lastikler Türkiye'ye ihraç edilememektedir. Ancak Türkiye'de de bu ürünlerin üretimi yapılmaktadır.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>İthalat Rejimi Kararı'nın 7. maddesine göre "Eski, kullanılmış, yenileştirilmiş, kusurlu (defolu) ve yatık (zamanla dayanıklılığını yitirmiş) malların ithali" Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın iznine tabidir.</li> <li>2009/9 sayılı Tebliğ'de yer alan listedeki 10 yaşından küçük ürünlerin izin alınmaksızın ithali mümkündür.</li> <li>Kullanılmış motorlu taşıtların ithalatının serbestleştirilmesi AB'ye yeni üye olan ülkelerde olduğu gibi Türk ekonomisi için de çok hassas bir konudur.</li> <li>Yenileştirilmiş lastiklerin kullanımı, atık lastik birikimini artırarak, insan sağlığına zarar veren toksik kimyasallar ve ağır metallerin salınımı</li> </ul>

	yoluyla çevre kirliliği, yangın tehlikesi ve maliyetli atık yok etme sorunlarına neden olmaktadır.
<b>2.4 Gümrük Birliği'ne İlişkin Türk Mevzuatının AB'ye bildirilmesi</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye Gümrük Birliği'nin işleyişi ile doğrudan ilgili alanlarda çıkarılacak Türk mevzuatı 1/95 sayılı OKK'nın 57. maddesi uyarınca AB'ye bildirmekle yükümlüdür.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bu konuda Türkiye de sorunlarla karşılaşmaktadır. Taslak STA metinleri ile aflatoksin limitlerine ilişkin taslak AB mevzuatı tarafımıza iletilmemiştir; 1/95 sayılı OKK kapsamında Komisyon'un mevzuat hazırlığı aşamasında Türk uzmanlarının görüşlerine başvurması gerekmektedir.</li> </ul>
<b>2.5 Gözetim Önlemleri ve CIF Fiyatı</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye'nin uygulamaları Gümrük Birliği'ne aykırıdır. AB üreticileri bu uygulamalardan olumsuz etkilenmektedir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>İthalatta gözetim uygulaması, ithalatın yakından izlenmesi ve ithalatı hızla artan ürünlerle ilgili bilgilerin hızla temin edilmesi amacıyla yürütülmektedir. Uygulama Çin ve diğer Asya ülkelerinden gelen ürünlere yöneliktir.</li> </ul>
<b>2.6 AB Tarafından Yürütülen Anti-damping Soruşturmaları/Önlemleri</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Resmi olarak olmasa bile özellikle bilgi alışverişi alanında olmak üzere ikili işbirliği yapılabilir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ukrayna tarafından açılan ve hem Bulgaristan hem de Türkiye'de üretimi yapılan cama yönelik anti-damping soruşturması kapsamında işbirliği beklenmektedir.</li> <li>Türkiye menşeli "filmaşın" ve "kesiti dikdörtgen ya da kare şeklinde olan demir/çelikten tüp, boru ve içi boş profil" ithalatına karşı yürütülen anti-damping soruşturmalarının önlemlerinin sonlandırılması olumlu bir gelişmedir.</li> </ul>
<b>2.7 Türkiye Tarafından Uygulanan Korunma Önlemleri Ve Korunma Önlemlerinin Sürelerinin Uzatılması</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ayakkabı, tuz, motosikletler, buharlı ütüler ve elektrikli süpürgelere yönelik korunma önlemlerinin süresinin uzatılması hem DTÖ hem de Gümrük Birliği'ne aykırıdır.</li> <li>Uygulama hem ekonomik veriler hem de DTÖ kuralları çerçevesinde haksız ve yasa dışıdır. Korunma önlemleri uygulamak yerine zarara neden olan ülkeleri hedef alacak anti-damping önlemleri uygulanması gerekmektedir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bu ürünlere yönelik önlemlerin süresinin uzatılmasına ilişkin soruşturma DTÖ Korunma Önlemleri Anlaşması'na uygun olarak yürütülmüştür. Uzatmaya ilişkin soruşturma yerli üreticilerin başvurusu üzerine başlatılmıştır.</li> <li>Soruşturma sonunda korunma önlemlerinin uzatılmasına gerek duyulmaması halinde tahsil edilen vergiler iade edilecektir.</li> </ul>
<b>3. Fikri Mülkiyet Hakları</b>	
<b>3.1 Eczacılık Ürünleri</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nisan 2009'da Beşeri Tıbbi Ürünler Ruhsatlandırma Yönetmeliği'nde yapılan değişiklik taraflar arasında görüş alışverişi yapılmadan uygulamaya konulmuştur. Yönetmelik bekleyen jenerik ilaç başvuruları konusunda yasal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>"Eczacılık Ürünleri" başlıklı maddenin Malların Serbest Dolaşımı başlığında yer alması gerekmektedir.</li> <li>Yönetmelik taslağı ilgili sektör tarafından AB Komisyonu'na iletilmiş olduğu 26 Mart 2009 tarihli</li> </ul>

<p>belirsizliğe yol açmıştır.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kombine ürünlere yönelik düzenlemeler AB mevzuatına uymamaktadır.</li> </ul>	<p>teknik toplantıda Komisyon tarafından da belirtilmiştir. Sadece iki firma arasında yaşanan ticari gerginlik nedeniyle bu yönetmeliğin gündem maddesi olarak GBOK'a taşınma sebebi anlaşılammaktadır.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yönetmelikte yer alan ilgili madde AB'nin 2001/83 EC sayılı yönergesinde ifade edilen "well established medicinal use" (iyi bilinen tıbbi kullanım) tanımlamalarına dayanmaktadır. Bu kavram etkin maddenin sayısına ilişkin herhangi bir açıklama getirmemektedir.</li> <li>AB uyum çalışmaları kapsamında hazırlanan taslak mevzuatlarımızın Komisyona gönderilmeye devam edilecektir.</li> </ul>
---	--

<b>3.2 Türkiye'nin AB Genelleştirilmiş Tercihler Sistemi (GTS)'ne Uyumu</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye'nin AB GTS'ne uyumu konusunda hem ürün hem de ülke kapsamı açısından eksiklikler bulunmaktadır.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye'nin AB GTS'ne sonuçlar itibariyle uyumu tamdır. Yani Türk GTS uygulaması AB ile aynı etkiyi doğurmaktadır.</li> <li>Gümrük Birliği kapsamındaki ürünlerin %98.5'inin Türk GTS kapsamındadır.</li> </ul>

<b>3.3 Alkollü İçkiler</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>2009 yılındaki gelişmelere karşın alkollü içkilere yönelik ithal lisansı uygulamaları, alkollü içkilerin etiketlenmesi, karışım içkilere yönelik uygulamalar ile gümrük kıymeti konusunda yaşanan sorunlar sürmektedir.</li> <li>Gümrük kıymeti alanında yaşanan soruna ilişkin olarak karşılıklı uzlaşmaya varılması önemlidir. Yargı sürecinin devam ettiği durumlarda firmalardan cezaların tahsili yoluna gidilmemesi beklenmektedir.</li> <li>Sınırlarda yapılan kontroller saydamlığa aykırı bir şekilde artırılmıştır. Her sevkiyattan alınan numune sayısı gereğinden fazladır.</li> <li>Alkollü içkilerin etiketlenmesi konusunda yazılı bir kılavuz yayımlanması gerekmektedir.</li> <li>Distile alkollü içki kökenli karışım içkilerinin piyasaya sunulmasına izin verilmezken, bira ve şaraba dayalı karışım içkilere izin verilmesi çelişkilidir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>"Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nın Denetimine Tabi Ürünlerin İthalatına Dair Dış Ticarete Standardizasyon Tebliği" hükümlerine istinaden alkollü içkilerin ithalatında Tarım ve Köyişleri Bakanlığı tarafından "Kontrol Belgesi" düzenlenmektedir. Bu belge ithal izni olarak değerlendirilmemelidir, ticareti kısıtlayıcı etkisi bulunmamaktadır.</li> <li>İthal içkilerden istihsal vergisi ithalat aşamasında, yerli içkilerden ise üretim aşamasında tahsil edilmektedir. Uygulama ayrımcı amaçlı değildir.</li> <li>Kıymet tespiti konusunda gümrük müfettişleri tarafından düzenlenen bazı raporlarda, yükümlüler tarafından gümrük kıymetinin düşük beyan edildiği tespit edilmiş ve bu raporlar doğrultusunda yükümlülerden noksan alınan vergiler talep edilmiştir.</li> </ul>

<b>3.4. DVD-Video Oynatıcılarının İhracatında Türk Firmalarınca Karşılaşılan Güçlükler</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Almanya, Polonya, İtalya ve İspanya gümrük otoritelerince gerçekleştirilen uygulama söz konusu gümrüklerin insiyatifiyle yapılmaktadır.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>İtalya, Almanya, Polonya ve İspanya gümrüklerinin Philips IP&amp;S (Philips, Intellectual Property Rights and Standards) tarafından</li> </ul>

<p>LSCD belgesinin gümrük işlemlerinde zorunlu tutulmasını gerektiren bir AB mevzuatı bulunmamaktadır.</p>	<p>düzenlenen LSCD (Licensed Status Confirmation Document) belgesi olmayan ürünleri gümrüklememesi DVD oynatıcı ve kombo ürün imal eden firmalar açısından AB'ye ihracatta önemli bir problemdir, bu belge gecikmelere yol açmakta ve ikili ticarete teknik engel teşkil etmektedir.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>LSCD dokümanı tamamen Philips IP&amp;S'in kendi girişimiyle her bir sevkiyat için ayrı ayrı verilen bir belgedir.; Belgenin düzenlenebilmesi için genel DVD Player Lisans Anlaşması'na ek olarak Philips IP&amp;S tarafından Tamamlayıcı Anlaşma (Supplementary Agreement) imzalanması gerekmektedir. Tamamlayıcı Anlaşma olmaksızın genel lisans anlaşmaları yenilenmemektedir. Tamamlayıcı Anlaşma üretici şirketin müşterileriyle ilgili gizli bilgileri Philips IP&amp;S'e verme zorunluluğu getirmekte ve sevkiyat öncesinde LSCD belgesinin düzenlenmesi inisiyatifi Philips IP&amp;S firmasına bırakmaktadır. İhracatçı firmalar açısından hiçbir garanti içermemektedir. Almanya, Polonya, İtalya ve İspanya gümrüklerinin LSCD belgesini ithalatta zorunlu tutması nedeniyle Türk firmaları Tamamlayıcı Anlaşmayı imzalamak zorunda bırakılmaktadır.</li> <li>Gümrük Birliği'nin ruhuna aykırılık teşkil eden bu uygulamaya son verilmesi için Komisyon'un gerekli önlemleri alması beklenmektedir.</li> </ul>
--	---

**3.5. Ülkemiz Menşeli Renkli Televizyon İthalatında Tahsil Edilmiş Olan Anti-Damping Vergilerinin İade Edilmesi Talebi**

AB	TR
<ul style="list-style-type: none"> <li>Konu AB Gümrük Kodu'nun uygulanması ile ilgilidir ve Komisyon ile ilgili firmalar arasında bir sorundur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>OLAF'ın 2001'deki soruşturması sonucunda Türk renkli televizyon (RTV) üreticilerinin AB'ye ihraç ettiği RTV'lerin Çin ve Kore menşeli olduğu gerekçesiyle, AB ülkeleri gümrüklerinin ithalatçılardan geriye dönük olarak AB'nin Çin ve Kore menşeli RTV'lere uyguladığı anti-damping vergilerini tahsil etmesi kararı üzerine ithalatçılar vergilerin affedilmesini talep etmiştir. Bunun için Komisyon onayı gerektiğinden konu AB Komisyonu Gümrük Kodu Komitesi'nin Geri Ödemeler Bölümünde görüşülecektir.</li> <li>Türk menşeli firmalar rekabet güçlerini sınırlayan bir vergi yüküyle karşı karşıyadır.</li> </ul>

**4. Tarım Ticaretine İlişkin Sorunlar**

**4.1 Türkiye'ye AB'den Canlı Hayvan ve Et İthalatı Konusunda Uygulanan Kısıtlamalar**

AB	TR
----	----

<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye'nin uyguladığı yasak kabul edilemez. Yasağın kaldırılması 11. müzakere başlığının açılış kriteridir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mevzuat gereğince yabancı ülkelerde görülen BSE, Mavi dil, Sığır Vebası ve Şap gibi hastalıklardan dolayı, Türkiye'ye canlı sığır cinsi hayvan ile sığır eti ve ürünleri ithalatına izin verilmemektedir.</li> </ul>
--	---

#### 4.2 AB'nin Aflatoksin Limitlerine İlişkin İlgili Mevzuatını Kodeks Alimentarius Komisyonu (CAC)'nun 2008 Yılı Temmuz Ayında Aldığı Karar Çerçevesinde Uyumlaştırması

AB	TR
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kodeks Kararına paralel olarak, bademler, fındıklar ve antep fıstıkları için toplam aflatoksin limitleri ileri işlem görecektür ürünlerde 10 ppb'den 15 ppb'ye; tüketime hazır ürünlerde 4 ppb'den 10 ppb'ye çıkartılmıştır.</li> <li>Türkiye'den kuru incir ithalatında 2008 ve 2009 yıllarında RASSF bildirimlerinde artış görülmüş, kontrol sıklığı %10'dan %20'ye çıkartılmıştır. Artış devam ederse %50'ye çıkarılacaktır.</li> <li>Kuru incirde azami aflatoksin limitleri 1999 yılında belirlenmiştir. Bu limitlerin artırılması için halihazırda bir sebep bulunmamaktadır.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1881/2006 sayılı AB Yönetmeliği'ni değiştiren ve CAC Kararına kısmi uyumu sağlayan Taslak Yönetmeliğin onaylanması olumludur. AB mevzuatının CAC kararına tamamen uyumlu hale getirilmesi ve bu ürünlerde ayrı bir aflatoksin B1 limiti belirlenmesi uygulamasına son verilmesi beklenmektedir.</li> <li>Halk sağlığının kuru meyvelerde aflatoksin riskinden korunması için CAC Kararı yeterlidir.</li> <li>B1 limitinin ilave bir sağlık koruması sağlamaksızın ticareti olumsuz yönde etkilemektedir.</li> <li>Günlük tüketim değerlerinin düşüklüğü dikkate alınarak kuru incirde uygulanan aflatoksin limitleri de artırılmalıdır.</li> </ul>

#### 5. Devlet Yardımları

AB	TR
<ul style="list-style-type: none"> <li>Devlet Yardımları İzleme ve Denetleme Otoritesi kurulması ile AB ile uyumlu bir devlet yardımları kanununun kabul edilmesi gereklidir.</li> <li>2009'da uygulamaya konulan yatırım teşvik sistemi uygulamaya konulmadan önce AB'ye bilgi verilmesi gerekliydi. Bu teşvik sistemiyle 1/95 sayılı OKK'nın 39. maddesi kapsamındaki yükümlülüklerin ihlali riskinin bulunmaktadır.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taslak Devlet Yardımları Kanunu hakkında Komisyon'dan olumlu değerlendirmeler alınmıştır. Teknik çalışmalar tamamlanmış ve kanun taslağı TBMM'ye sunulmuştur.</li> <li>Yatırım teşvik programı hakkında 22. dönem GBOK toplantısında Komisyon'a bilgi sunulmuştur.</li> </ul>

#### 6. Kıbrıs ile Ticaret

AB	TR
<ul style="list-style-type: none"> <li>Türkiye Ankara Anlaşması'na Ek Protokol'den kaynaklanan yükümlülüklerini tam olarak ve ayırım yapmaksızın yerine getirmelidir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ek Protokol'ün uygulanmasına yönelik olarak taraflar arasında bazı yorum farklılıkları mevcuttur. Taraflar arasında malların serbest dolaşımında fiilen bir engel bulunmamaktadır.</li> <li>24 Ocak 2006 tarihli ve ilgili taraflarca uygulanan kısıtlamaların eş zamanlı olarak kaldırılmasına yönelik Eylem Planı halen sonuca bağlanmamıştır.</li> <li>Kıbrıs sorunuyla ilgili olarak devam eden müzakerelerin hedefi Türk ve Rum Kıbrıs toplumlarının siyasi eşitliğine dayalı bir Ortaklık Devleti kurulmasıdır. Türkiye de çözüme</li> </ul>

	ulaşılması sonrasında bu yeni Ortaklık Devleti ile ilişki kuracaktır.
<b>7 Türkiye’de Kayıtlı Karayolu Taşıtlarına Uygulanan Kotalar</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bu soruna yaklaşımımızda bir değişiklik bulunmamaktadır. Karayolu kotaları üye ülkelerin sorumluluğundadır.</li> <li>Konu bu sorunla ilgili ülkelerle müzakereler yolu ile halledilmelidir. Bu konuda Komisyon’un elinde yasal yetkinin bulunmamaktadır.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AB üyelerinin uyguladığı karayolu kotaları hem ikili ticaretin gelişimini engellemekte, hem de malların serbest dolaşımıyla ilgili 1/95 sayılı OKK’nın 4 ve 5. maddelerini ihlal etmektedir.</li> <li>İtalya, Avusturya ve Macaristan gibi geçiş ülkelerinin uyguladığı kotalar yüzünden Türk taşımacıları ek mesafeler kat etmek zorunda kalmakta ve bu nedenle de ihraç ürünlerimizin maliyetleri artmaktadır. Rekabet gücümüz olumsuz etkilenmektedir.</li> <li>AB müktesebatının düzgün işleyişinden sorumlu olan Komisyon’un bu konuda da sorumluluğu bulunmaktadır.</li> <li>Karayolu kotaları DTÖ kurallarıyla çelişmektedir. DTÖ üyeleri arasında serbest transit geçiş öngörülmektedir.</li> </ul>
<b>8. Türkiye’nin İşlenmiş Tarım Ürünlerine (İTÜ) Yönelik Tarife Kotası Uygulamaları</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>İTÜler Gümrük Birliği kapsamındadır. Bu ürünler sanayi payları açısından gümrük vergileri sınırlanırken, tarım paylarına ilişkin gümrük vergileri korunmuştur. 1/2007 sayılı OKK kapsamında bir takım İTÜ için taraflar arasında karşılıklı tarife kotaları mevcuttur. İTÜ'lere ilişkin AB kota uygulamasında “ilk gelen ilk alır” ilkesi uygulanmaktadır. Türkiye’nin konuya ilişkin sisteminde AB’den bazı farklılıklar bulunmaktadır. Bununla ilgili bilgi talep edilmektedir.</li> <li>İTÜ’ne ilişkin tarife kotalarının dağıtımı konusundaki sistemi AB ile uyumlu olmalıdır.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>“AB Menşeli Bazı İşlenmiş Tarım Ürünleri İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanması Hakkında Karar” kapsamında, AB menşeli İTÜ için tarife kotasından yararlanmak isteyenlerin ithal lisansı almak için Dış Ticaret Müsteşarlığına başvuruda bulunmaları gerekmektedir.</li> <li>17 Kasım 2007 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan “AB Menşeli Bazı İşlenmiş Tarım Ürünleri İthalatında Tarife Kontenjanı Uygulanması Hakkında Tebliğ” ilgili sektörün bir defada alınabilecek maksimum tarife kotaları konusundaki şikayetleri dikkate alınarak revize edilecektir.</li> </ul>
<b>9. Bor ve Borik Asitlerin Tehlikeli Madde Olarak Sınıflandırılması</b>	
<b>AB</b>	<b>TR</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Borun üremeye olumsuz toksik madde-kategori 2 olarak sınıflandırılması sonrasında bor ve bileşimlerinin REACH Tüzüğü EK XVII kapsamına alınacaktır. Ancak konsantrasyon limitleri üzerinde AB içerisinde halka satılan bor içeren madde ya da karışım bulunmaması nedeniyle borun kullanımı ve ticaretine herhangi bir kısıtlama getirilmeyecektir.</li> <li>iki tür bor kullanımının (halka satılan deterjanlarda perborat ve fotoğraf filmlerinde kullanılan borik asit ve tetraboratlar) EK XVII’den istisna tutulması</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bu konuda olumlu bir gelişme olmamıştır</li> <li>Komisyon’un danışmanlık firmasına yaptırdığı ve 2008 yılı çalışmasında (RPA Raporu) borların pazara sunumu ve kullanımına ilişkin herhangi bir kısıtlamanın önerilmeyeceğini belirtilmektedir. Bu ifade aynı zamanda 26 Mart 2009 tarihli ticaretten sorumlu Komiser Ashton’un mektubuyla da teyit edilmiştir.</li> <li>Uluslararası Kimyasallar Sekreteryası (ChemSec) tarafından hazırlanan SIN (Substitute It Now) Listesine bor ve türevlerinin eklenmesi bor</li> </ul>

<p>önerilmiştir. Bu öneri tartışılmaktadır.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sorunun çözümü için pratik uygulamalara bakılması ve teorik tartışmalardan kaçınılması gerekmektedir.</li></ul>	<p>pazarını olumsuz etkileyebilecektir. Bu , sınıflandırma etiketleme gereklilerinin ötesinde bir ticaret engeli oluşturmaktadır.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Borun EK XVII altına alınması ileride konsantrasyon limitlerini aşan miktarda herhangi bir ürünün AB’de kullanım ve ithalinin mümkün olmayacağı anlamına gelmektedir.</li></ul>
---	---

\*